

# Collaboration et partage

Retour d'expérience de la mise en place d'une  
GED à l'ISAE

*Capitoul – 26 février 2015*  
*Laure Labetaa, Virginie Jousot*



# Sommaire

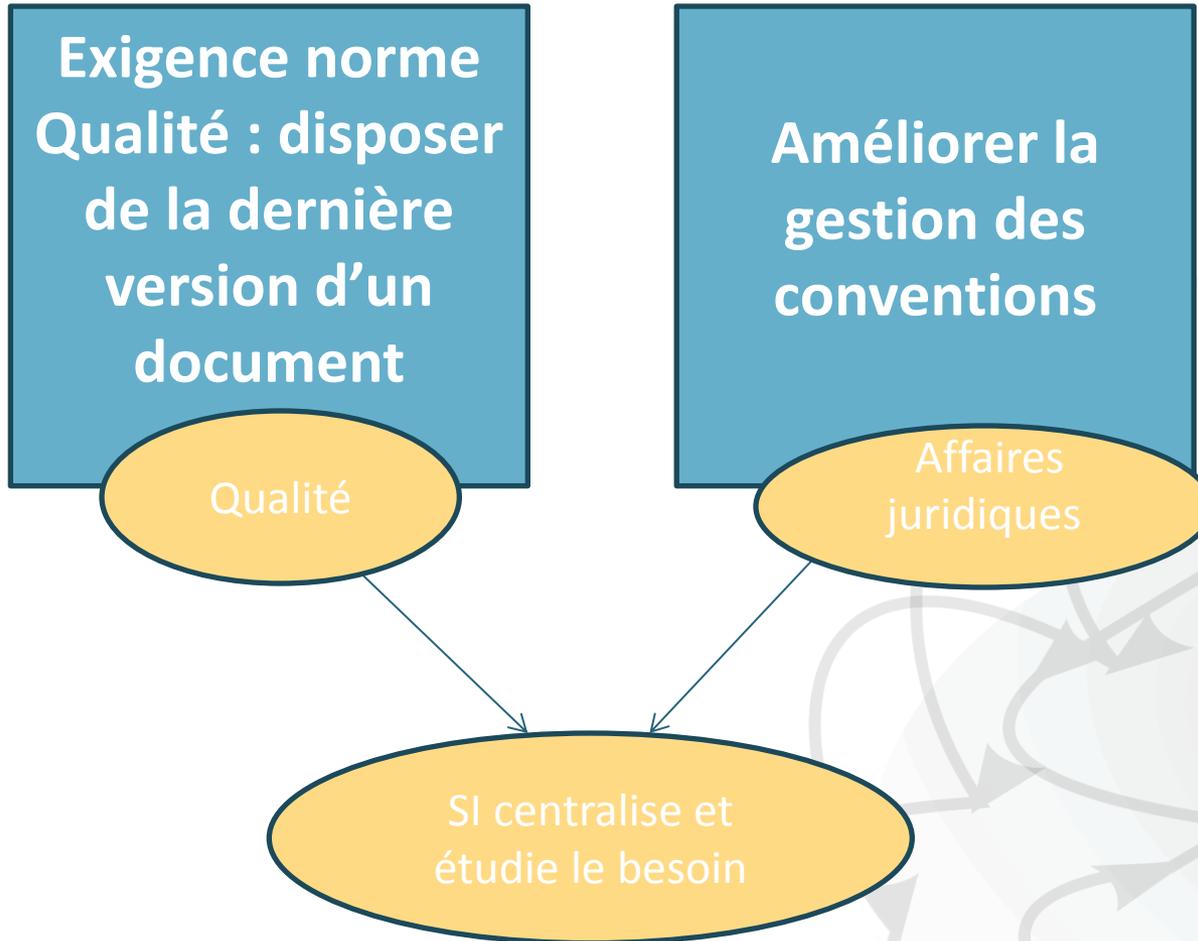
- ❖ Situation initiale
  - Présentation de l'ISAE
  - Besoins identifiés
  - Genèse du projet
- ❖ Le projet GED
  - Planning prévisionnel
  - Point d'avancement
  - Organisation et moyens
- ❖ Les apports d'une GED
  - Notre définition de la GED
  - Périmètre de la GED
- ❖ Conclusion
  - Analyse des résultats
  - Bilan du projet
  - Points d'attention
  - Focus technique

# Présentation de l'ISAE-SUPAERO

- L'Institut Supérieur de l'Aéronautique et de l'Espace : école d'ingénieurs de haut niveau, enseignements spécialisés (masters, mastères), laboratoires de recherche
- Un label Qualité



# Besoins identifiés



# Genèse du projet

- SI garant de la cohérence de l'architecture des systèmes d'information. L'Institut souhaite constituer et organiser son patrimoine documentaire : scientifique, technique, administratif
- Découpage du projet: priorité aux documents administratifs
- Etude de pré-projet montrant une culture collaborative déjà présente dans l'établissement mais organisation documentaire non efficiente

# Synthèse et préconisations

## AVANT

Des **documents éparpillés** sur des PC personnels, serveurs partagés, BUT, FORGE, Intranet...

Des **plans de classement multiples**, propres à chaque service, voire à chaque personne

Une **recherche chronophage** : **indexation quasi inexistante**, moteurs de recherche trop basiques, nécessité parfois de partir à la pêche aux infos (par téléphone, mail...)

Utilisation de **versions obsolètes**  
**Échange perpétuel de pièces jointes** légèrement modifiées

Des **documents stockés en 2, 3, 4... exemplaires**

**Manque de traçabilité** des parapheurs papier et des circuits de signature

**Multiplicité des outils** qui perd les utilisateurs et génère une perte de temps

**GED**

## APRÈS

Un **endroit unique** où retrouver ses documents et ceux dont on a besoin

Un **plan de classement travaillé et administré**, unique à tout l'ISAE

Des **métadonnées enrichies**, un **moteur de recherche puissant**, des critères de recherche combinables et des tris possibles par facettes thématiques

**Versionning** possible (identification simple de la dernière version, accès à l'historique)

Une **URL unique** pour chaque document → une mise à jour simple

Un **workflow** de validation **automatisé**, des **paramètres de confidentialité** personnalisables

Un outil en **articulation étroite** avec les outils existants ou à venir (Intranet, Internet, workflow...)

# Notre définition de la GED

## **C'est :**

» Rassembler , Organiser, Collaborer, Retrouver efficacement les documents, Diffuser en respectant la confidentialité de certains documents

## **> Ce n'est pas :**

» De l'archivage électronique, une communication Intranet, un projet de numérisation

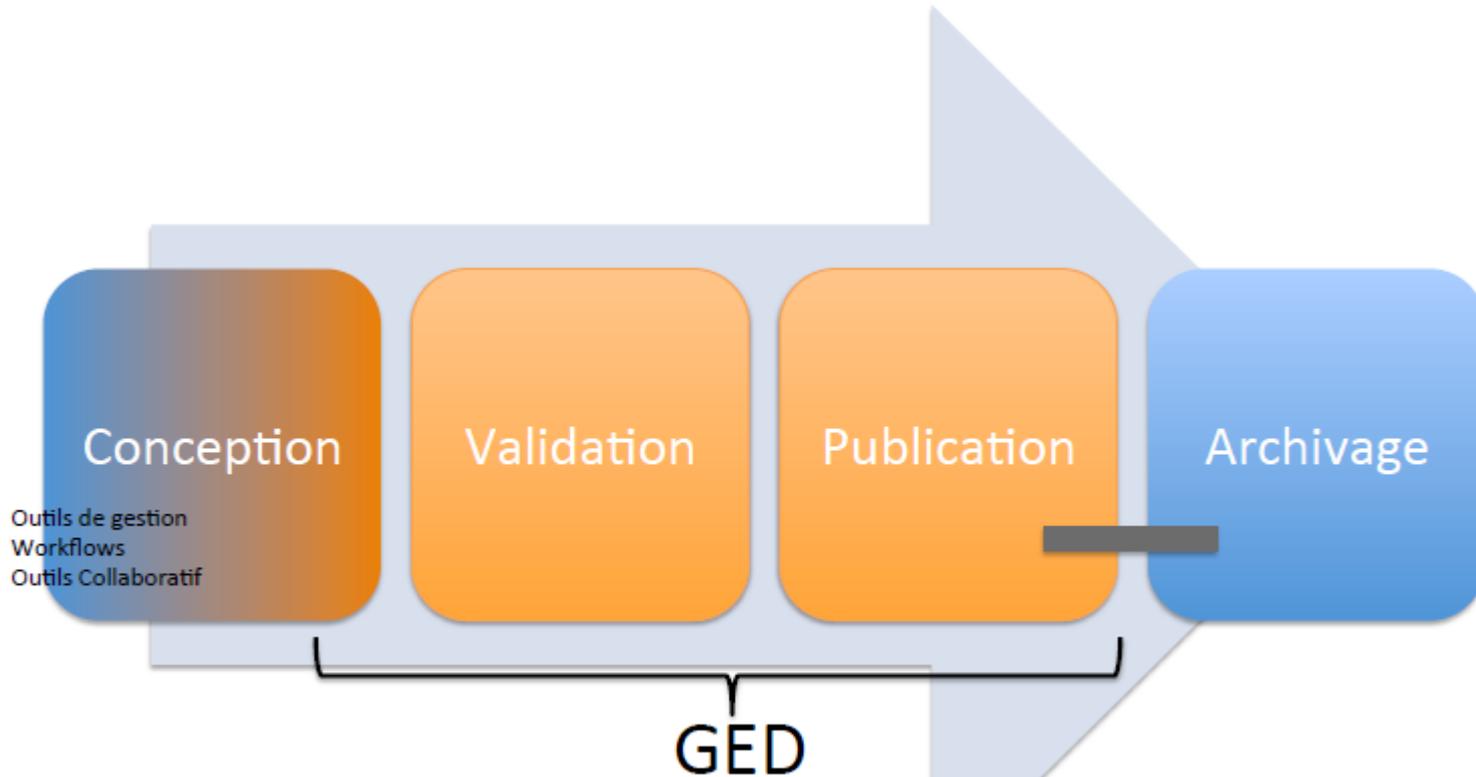
» Ces éléments sont intrinsèquement liés au projet GED et sont pris en compte dans un souci de cohérence et de globalité.

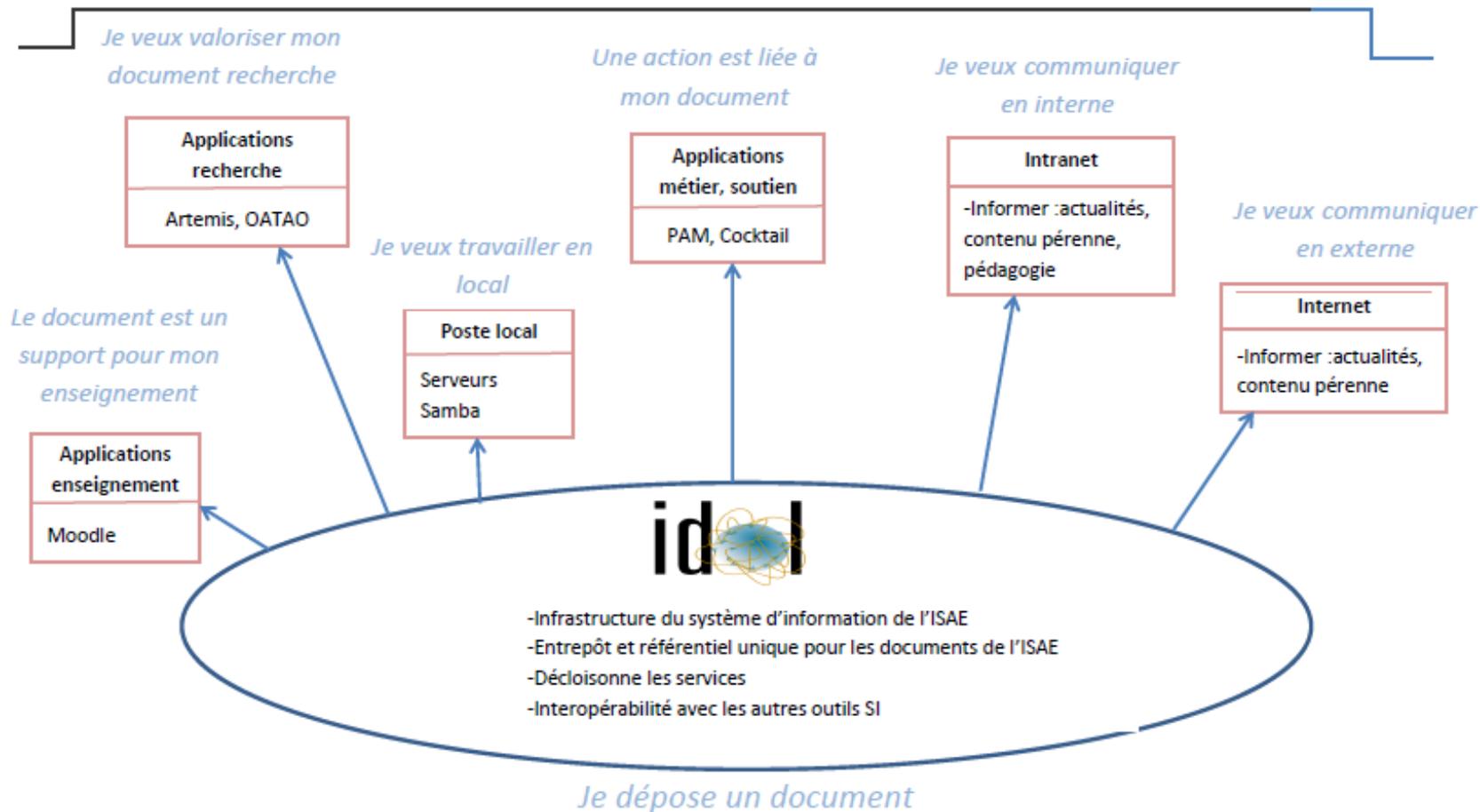
La mise en place d'une GED ne correspond pas seulement au déploiement d'un outil mais également à une nouvelle façon de travailler.

La GED est un véritable projet d'établissement

Relative au contexte : à l'ISAE, choix de constituer un référentiel documentaire

# Périmètre de la GED

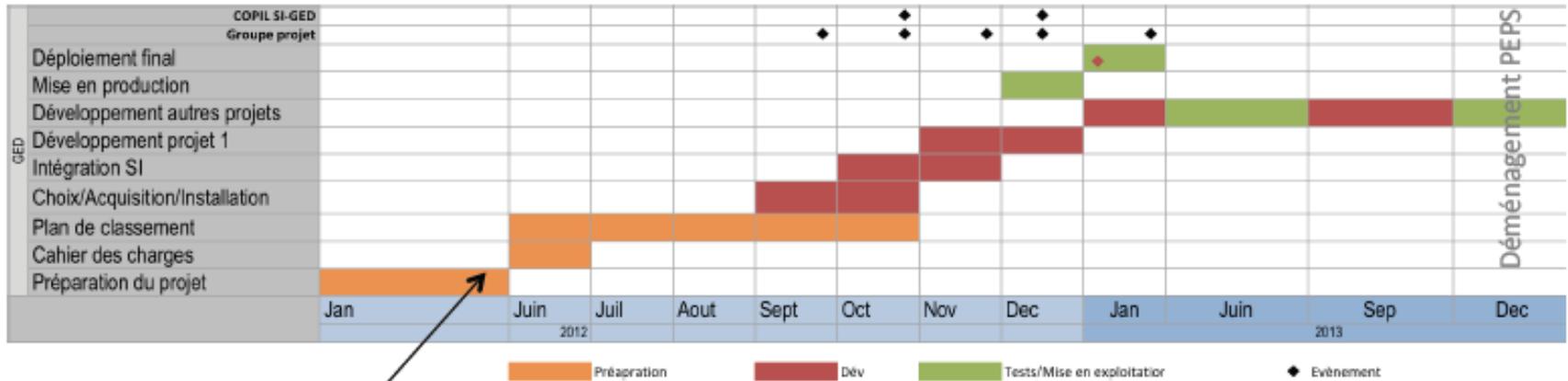




# Organisation du projet

- Projet piloté en binôme et qui repose sur deux services, assez atypique à l'ISAE : une responsable fonctionnelle (DOC), une responsable technique (SI)
- Un comité de pilotage : Direction, SI, DOC, Qualité
- Un groupe projet: SI, DOC, Qualité, COM, Archiviste

# Planning prévisionnel



**Périmètre global** : Docs Scientifiques,  
 Pédagogiques, Administratifs  
**Priorité** : docs administratifs

# Le plan de classement

Lié à l'architecture du logiciel:

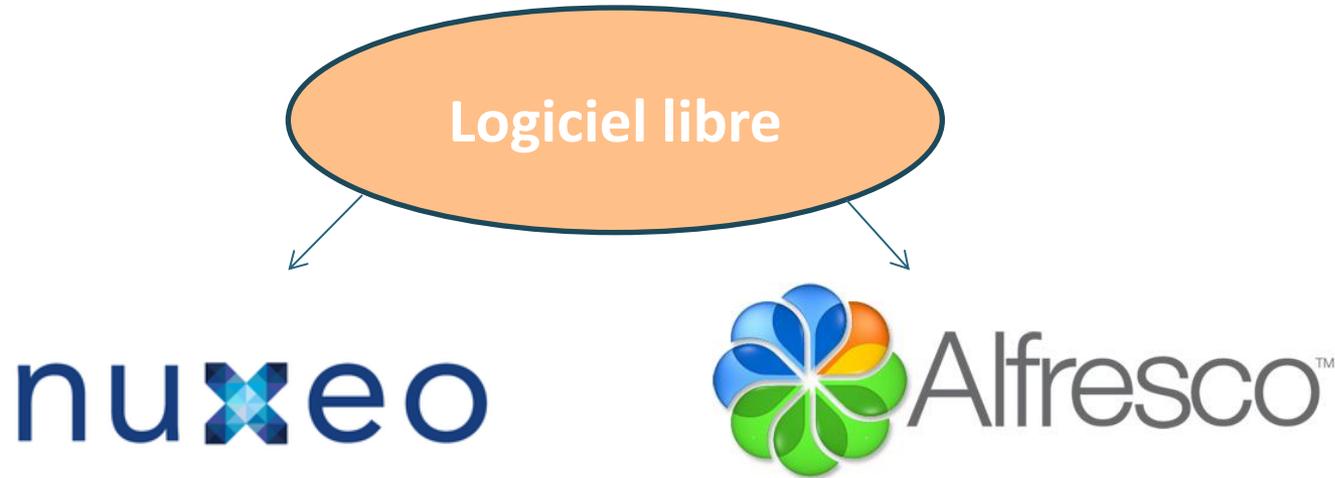
un espace de travail et un espace de consultation

Choix d'une organisation thématique validée par le Comité de pilotage

Arborescence détaillée travaillée avec chaque service



# Le choix du logiciel



Nuxeo, entreprise française et déjà utilisée ou pressentie dans le milieu universitaire (INSA, INP).

Plug-ins existants avec des applications déjà utilisées à l'ISAE : ORI-OAI (gestion des thèses)

# Spécificité du projet conventions

Au-delà de la GED, IDOL offre une application métier :

- Convention, objet aux métadonnées spécifiques (utiles pour la recherche mais aussi pour la gestion)
- Création d'un objet « Contractant » pour éviter les doublons
- Création d'un objet « Convention 4D » pour gérer la reprise de l'existant
- Gestion du cycle de vie
- Edition de rapports
- Numérotation automatique
- 1 document IDOL = plusieurs fichiers (convention + avenants)
- Seule la convention est publiée, pas le fond de dossier

# Point d'avancement

- « Socle » mis en production (avec un an de retard)
- Formation des utilisateurs réalisée (lecteurs et contributeurs)
- Sous-projet « Conventions » opérationnel

## Reste à faire:

- Compléter le socle avec les services manquants
- Prioriser et lancer les sous-projets identifiés dans l'étude préalable (photothèque, gestion dossiers étudiants, gestion des factures...)

# Les moyens

- 0,8 ETP (SI) pendant 1 an et demi
- 0,75 ETP (DOC) pendant 2 ans
- 0,1 ETP (Qualité)
- 1 ETP (SI)
- 1 ETP (DOC)
- 0,2 ETP (AJ) pendant 4 mois

Pour la mise en production du « socle »

Pour le projet conventions (GED et gestion d'affaires)

# Le coût financier

- Logiciel de configuration indispensable: Nuxeo Studio:
  - 6000 € HT/an (offre Enseignement et Recherche)
  - 3750 € HT pour la formation au logiciel (3 jours pour 4 personnes)
- Accès au support (système de tickets) :
  - 9000 € HT/an

# Bilan résultats

## Les +

- Un outil dédié à la gestion des documents
- Moteur de recherche performant
- Logiciel facile à utiliser
- Au-delà du logiciel, sensibilisation du personnel à une gestion qualitative du document

## Les – (à ce jour)

- Intégration SI incomplète
- Partie gestion collaborative à mûrir
- Administration fonctionnelle et technique lourde du fait de certains choix (typologie des documents et gestion des droits)

# Bilan organisation projet

## Les +

- Partenariat très riche entre les deux services, compétences complémentaires
- COPIL structure qui assoit le projet
- Adhésion du personnel

## Les –

- Retard sur la phase d'intégration SI (support technique externe insuffisant)
- Formation et accompagnement par le fournisseur trop techniques, pas assez fonctionnels
- Charge technique concentrée sur une seule personne

# Les points d'attention

- Investir sur l'accompagnement par le fournisseur
- Investir en temps sur la communication (nom, logo, présentations...), l'ergonomie et la formation/accompagnement
- Avoir une vision claire de l'architecture-cible, bien définir le périmètre
- Compromis à trouver entre impératif de généricité et besoins propres aux différents utilisateurs

# Architecture physique

- Architecture client serveur, serveur de données PostgreSQL, application sur Tomcat, Redhat 6.3
- Intégration maximale au SI – SSO CAS, LDAP
- Outils de dev web et en ligne
  - Versioning facilité
  - Sûreté de debugage
  - Installation facilitée
  - Dépendance des mises à jour

# Nuxeo

- Produit robuste
- Support compétent et disponible
- Outil complexe à appréhender
- Tout est modifiable via fichiers XML ou Studio
- Peu de compétences en local
- Risque de dispersion des développements au vu des possibilités
- Studio et MarketPlace

Contact : [idol@isae.fr](mailto:idol@isae.fr)