



Architecture d'authentification unifiée pour la plateforme UNR

Louis Chanouha & Florent Lartet – Capitoul – 13 octobre 2016

Introduction



- UNR – depuis 2008
 - Un CAS Jasig, un annuaire LDAP central, des annuaires établissement
 - Modifié : gestion des contextes établissement
 - Un comportement: fusion des comptes
- Une évolution nécessaire
 - Sécurité & maintenance
 - Nouveaux usages
 - Fin de support matériel
- Nouvelle infrastructure
 - « il faut tout (re)faire »

Entrez votre identifiant et votre mot de passe.

Etablissement:

ETAB1 ▼

Identifiant:

login

Mot de passe:

••••••••

Prévenez-moi avant d'accéder à d'autres services.

SE CONNECTER

effacer

Plan



- Introduction : une évolution nécessaire
- I – **Annuaire LDAP unifié, fédération d'identité**
- II – Du CAS Apereo au CAS Casino
- III – Évolutions du CAS
- IV – Architecture finale, haute disponibilité
- V – Vers la fédération d'identité Shibboleth
- Conclusion

Université Fédérale

Toulouse Midi-Pyrénées

Établissement / Nom d'utilisateur

ut

Mot de passe

Se souvenir de moi

Me connecter

Support



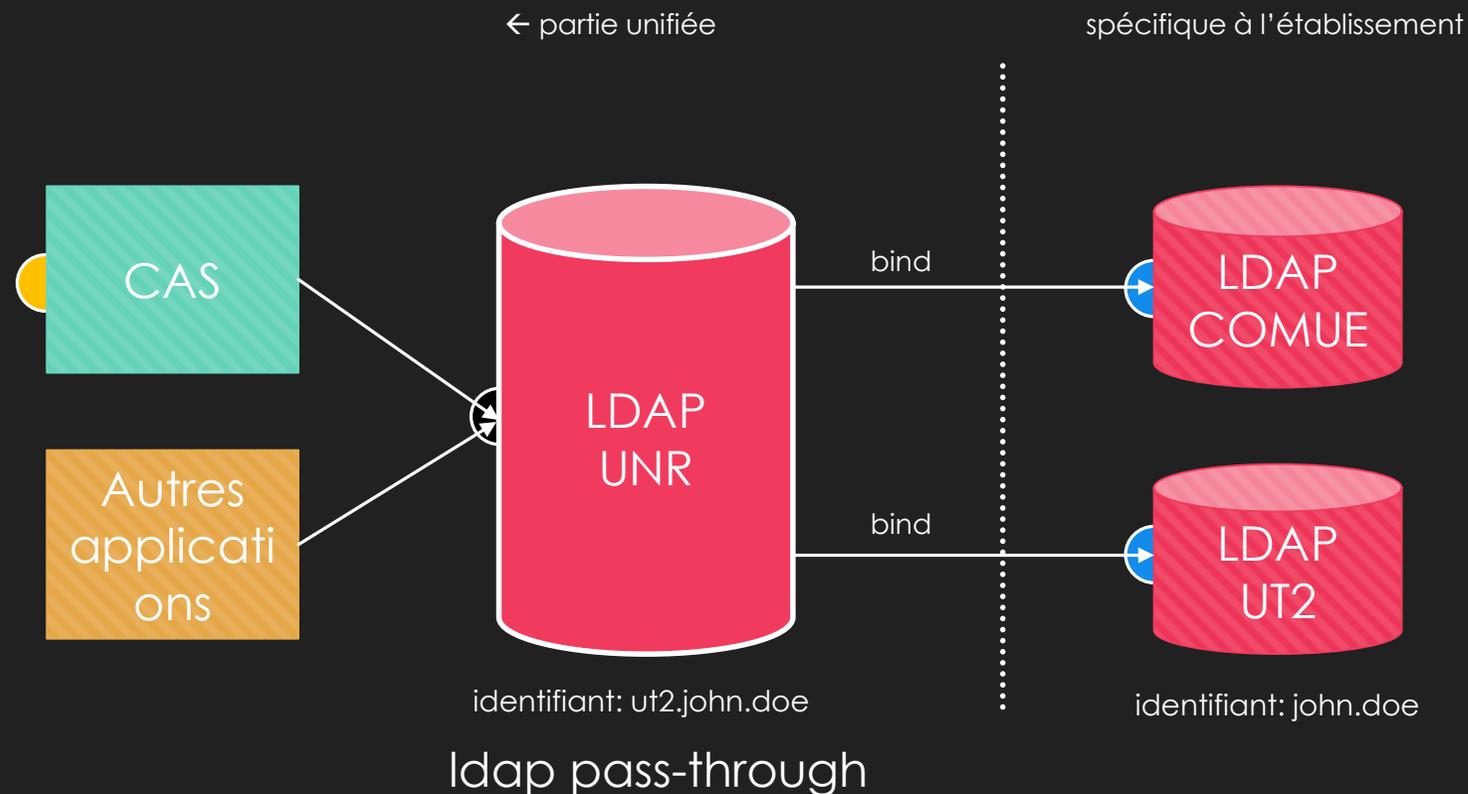
II – Annuaire et fédération d'identité (1)

- Socle LDAP pass-through
 - **Permet d'authentifier un utilisateur en ciblant un établissement sans information spécifique de la part de l'utilisateur**
 - Abstraction faite au niveau de l'annuaire UNR
 - Une branche LDAP par établissement
 - Construit à base de remontées LDIF
 - Autres usages que l'authentification (routage courriel, alias, support OTRS)

I - Annuaire et fédération d'identité (2)

○ Annuaire – architecture logique

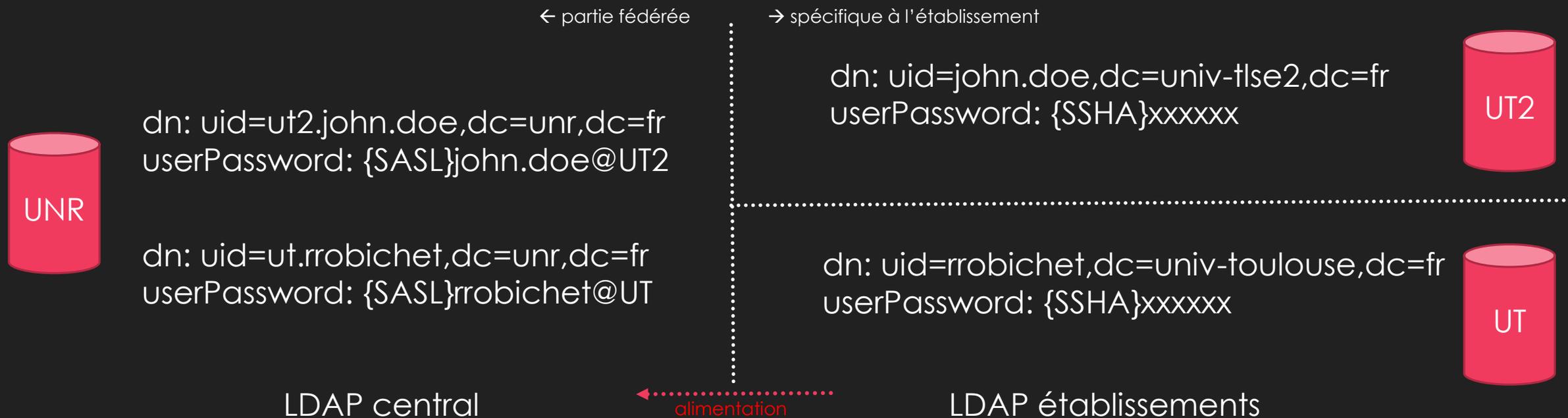
- points d'authentification
- bind ldap





I - Annuaire et fédération d'identité (3)

- Fonctionnement du LDAP pass-through
 - Champ userPassword détermine la destination
 - Format des identifiants

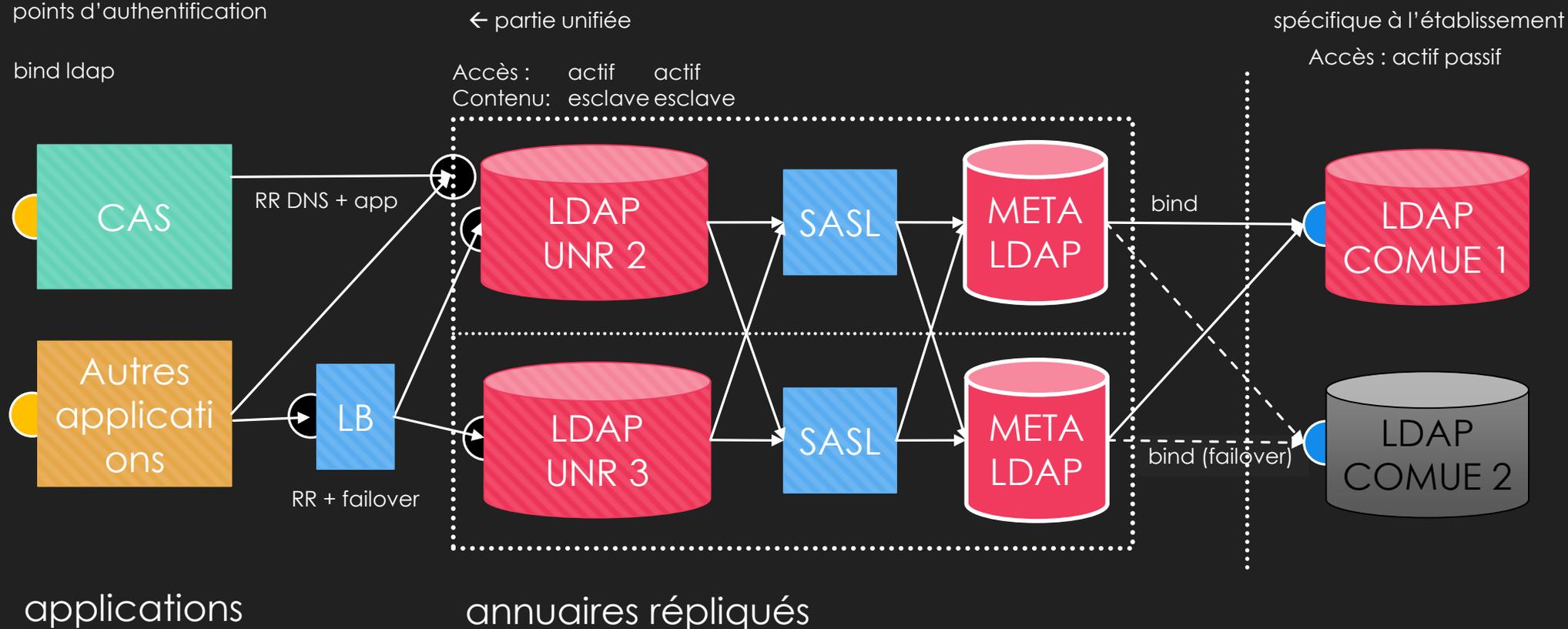


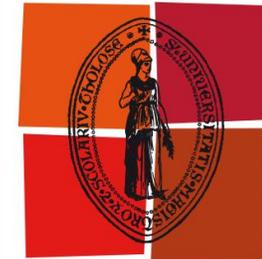
I - Annuaire et fédération d'identité (4)

○ Annuaire – architecture HA détaillée

● points d'authentification

→ bind ldap





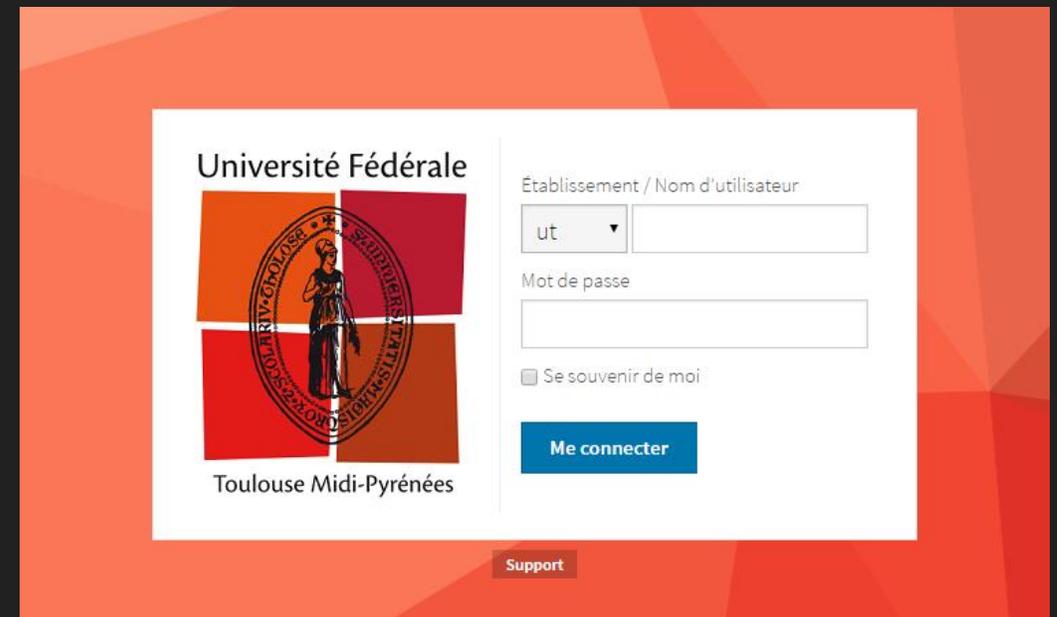
I - Annuaire et fédération d'identité (5)

- Performances du mécanisme pass-through
 - Conditions du test (hors architecture matérielle)
 - LDAP avec 100 000 entrées générées aléatoirement
 - LDAP établissement : UT2
 - Connexions (bind) sur des entrées aléatoires
 - 1 chaîne complète d'authentification : ~ 7,5ms → ~ 133 connexions / s
 - Variable la plus importante : connexion Cloud UNR ↔ Etablissement

Plan



- Introduction : une évolution nécessaire
- I – Annuaire LDAP unifié, fédération d'identité
- **II – Du CAS Apereo au CAS Casino**
- III – Évolutions du CAS
- IV – Architecture finale, haute disponibilité
- V – Vers la fédération d'identité Shibboleth
- Conclusion



Université Fédérale

Toulouse Midi-Pyrénées

Établissement / Nom d'utilisateur

ut

Mot de passe

Se souvenir de moi

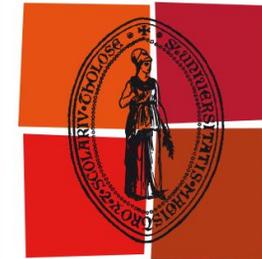
Me connecter

Support



II - Du CAS Apereo au CAS CASino (1)

- CAS Jasig/Apereo
 - Difficile à maintenir, à (re)déployer
 - Problèmes de sécurité (mises à jour Java)
 - Consommateur de ressources (Tomcat)
- Peut-on faire mieux ?



II - Du CAS Apereo au CAS CASino (2)



- CASino
 - Ruby on Rails (interprété, moderne, lisible)
 - Open Source (licence MIT)
 - Supporte CAS v1 & v2 + Single Sign Out
 - Fiabilisé (> 95% code testé / Travis / Specs Ruby)
 - Intégrable facilement dans une infrastructure HA
 - Stockage SQL
 - Respect standard des en-tête HTTP reverse-proxy
 - « clean code base »

II - Du CAS Apereo au CAS CASino (3)

- Bonus
 - Authentification deux facteurs / OTP
 - Affichage des sessions utilisateur

Hello!


You are currently logged in as **john@example.com**.

[Logout](#)

Two-factor authentication
Currently enabled - [Disable](#)

Your Active Sessions

Browser	Services	Most recent activity	
Chrome (Macintosh)	0	less than a minute ago	Current session
Firefox (Macintosh)	1	4 days ago	End session
Chrome (Macintosh)	6	4 days ago	End session
Chrome (Macintosh)	2	10 days ago	End session

Set up two-factor authentication

Two-factor authentication requires you to enter an additional one-time password (OTP) each time you try to login to your account. An OTP can be created with an application such as the [Google Authenticator](#) with your mobile phone.

If you are using Google Authenticator, scan the QR code below with the application. Enter the verification code in the text field below.

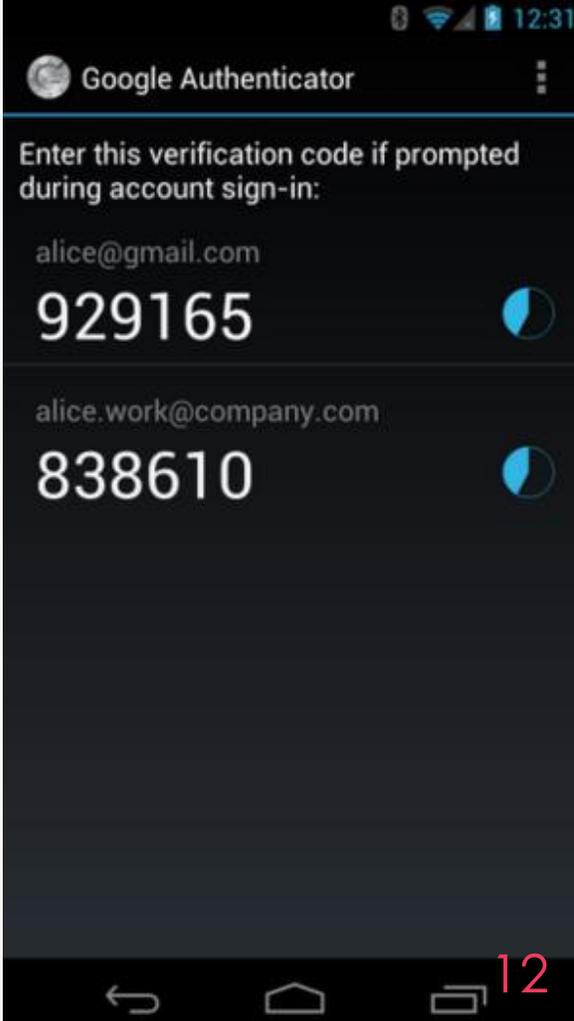


Secret: o5xvl7tgs556lbc4

Confirmation code

Cancel
Verify and enable

Powered by **CASino**



Google Authenticator

Enter this verification code if prompted during account sign-in:

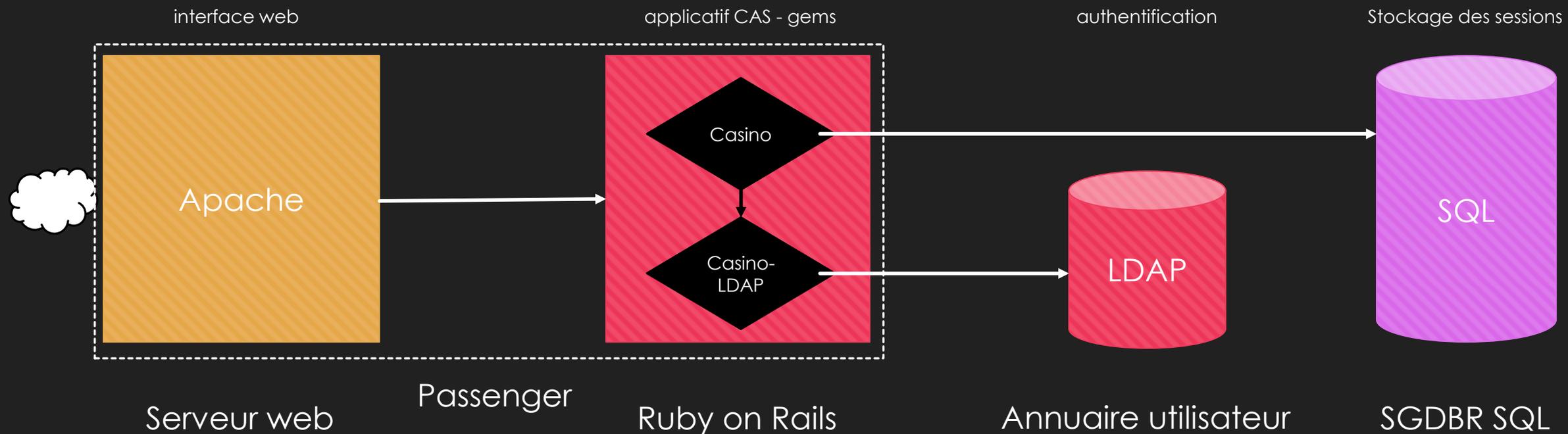
alice@gmail.com
929165

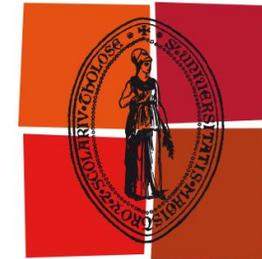
alice.work@company.com
838610

12

II - Du CAS Apereo au CAS CASino (4)

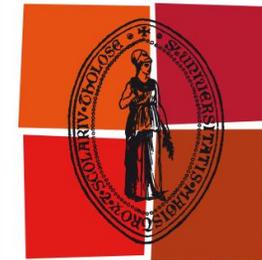
○ Architecture logique CASino





II - Du CAS Apereo au CAS CASino (6)

- Bilan
 - Les +
 - Simplicité de l'architecture
 - HA
 - Fournir deux serveurs CASino
 - Fiabiliser le backend SQL
 - Évolutivité (Open Source)
 - Les -
 - non support de protocoles récents (CAS v3 / SAML, OpenID.. CASshib)
 - est-ce vraiment utile ?
 - peu de retours d'utilisateurs



Plan

- Introduction : une évolution nécessaire
- I – Annuaire LDAP unifié, fédération d'identité
- II – Du CAS Apereo au CAS Casino
- **III – Évolutions du CAS**
- IV – Architecture finale, haute disponibilité
- V – Vers la fédération d'identité Shibboleth
- Conclusion

Université Fédérale

Toulouse Midi-Pyrénées

Établissement / Nom d'utilisateur

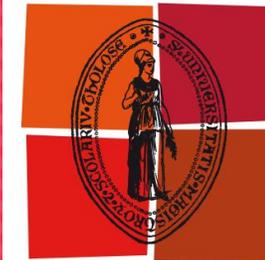
ut

Mot de passe

Se souvenir de moi

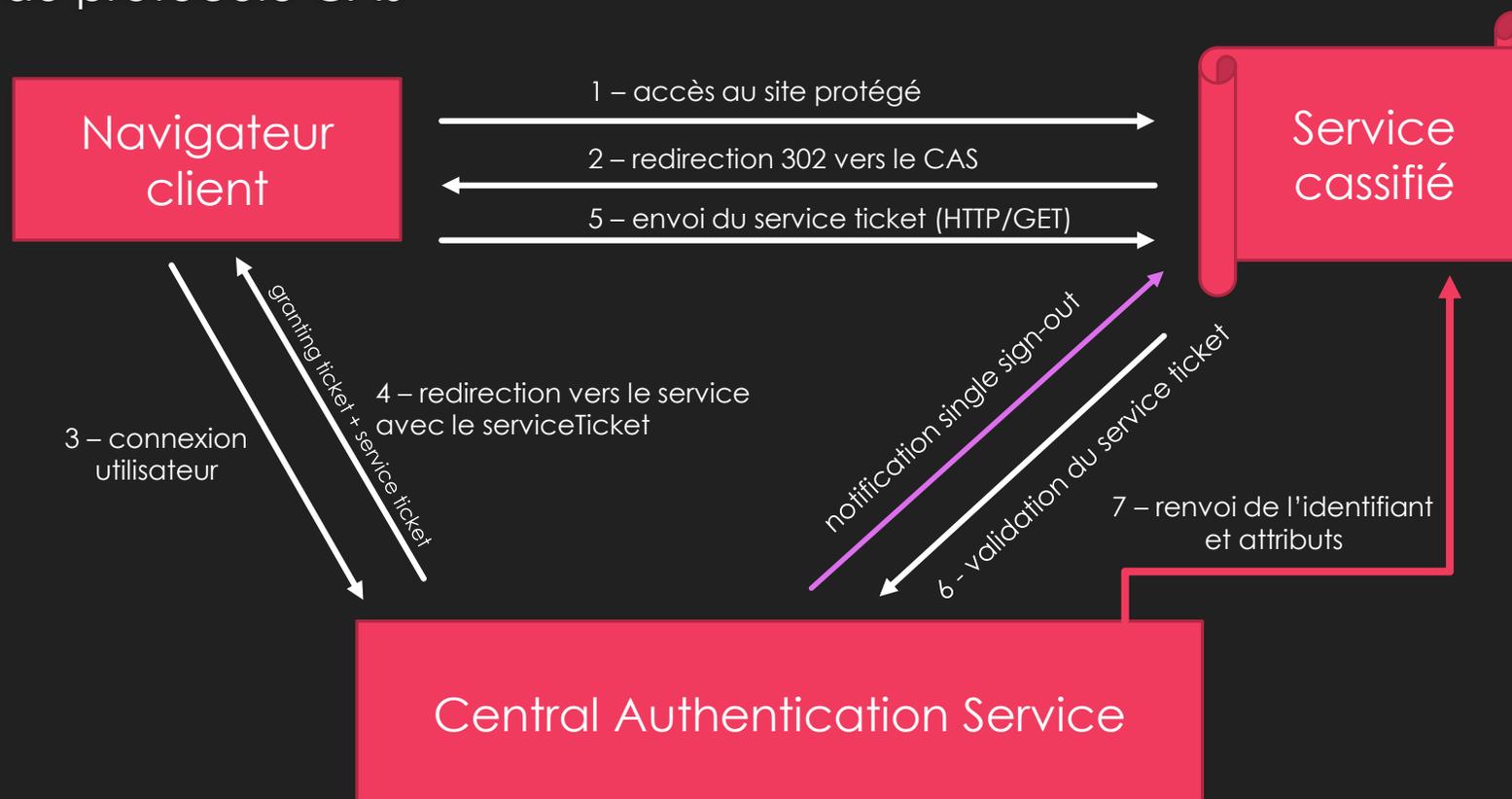
Me connecter

Support



III – Évolution du CAS (1)

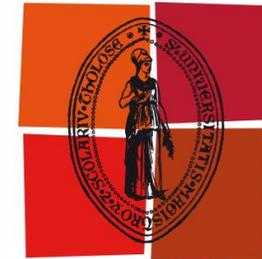
○ Rappel du protocole CAS





III – Évolution du CAS (2)

- Rappel du protocole CAS (suite)
 - 1 service = 1 URL (regex)
 - Exemple : Service de gestion des commandes de café (application web)
 - URL : <https://gestion-café.univ-toulouse.fr>



III – Évolution du CAS (3)

- 1^{ère} évolution: Ajout du contexte / service
 - Objectifs
 - Gérer identifiants locaux (établissement) / globaux (UNR)
 - Format de l'identifiant dépendant du service
 - Iso-fonctionnalité avec l'ancien CAS
 - Utilisateurs limités dans leur contexte (établissement)
 - ~ 200 lignes de codes modifiées (la moitié sur l'interface web)
 - Une semaine pour l'implémentation totale



III - Évolution du CAS (4)

- 2nd évolution: filtrage des services / groupe
 - Objectifs:
 - déporter le filtrage des utilisateurs en amont sur le serveur CAS
 - faciliter l'intégration des services
 - Groupes définis dans le LDAP (remontés par établissements)
 - En plus de filtre par établissement (contexte), on délivre des tickets sous certaines conditions
- Développement d'une interface de gestion des services



III – Évolution du CAS (5)

- Mise en application des deux évolutions
 - Pour un compte multi-établissement:
 - Identifiant établissement ut → jdoe (prioritaire)
 - Identifiant établissement ut2 → john.doe
 - Groupe: _ut2_etudiants

```

Entrée LDAP UNR

dn: ut.jdoe,ou=people,dc=unr,dc=fr
uid: ut.jdoe
cn: John Doe
unrID: jdoe@UT
unrID: john.doe@UT2
unrID: ut.jdoe@UNR
    
```

Nom du service	URI du service	Contexte	Groupe(s)	Identifiant retourné
Service COMUE	https://servivce-comue.fr/*	ut		jdoe
Service COMUE accessible aux admins	https://admin-comue.fr.*	ut	_ut_admin	erreur
Service UNR	https://servivce-unr.fr.*	unr		ut.jdoe
Service UT2	https://servivce-ut2.fr.*	ut2	_ut2_etudiants	john.doe



III – Évolution du CAS (6)

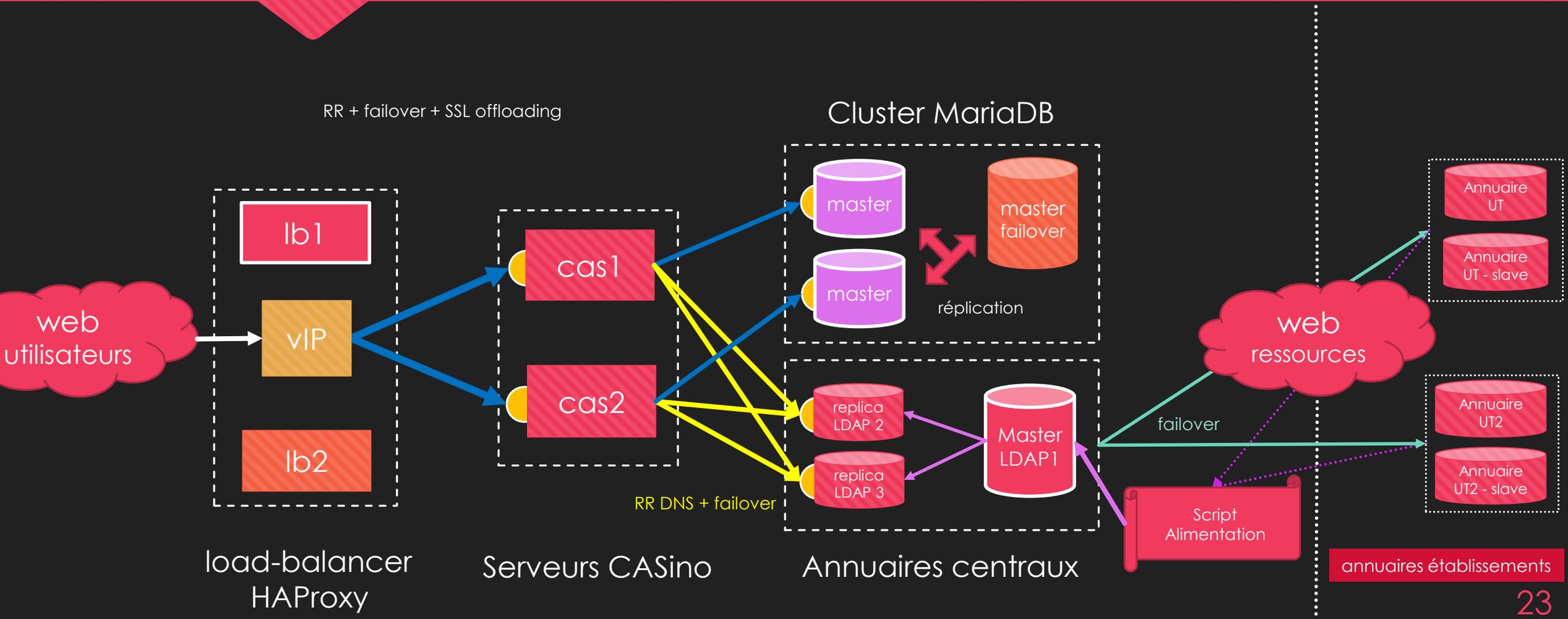
- Intégration client
 - Remontée générale de nouveaux attributs (mail, unrlD, groupes)
 - Apache / mod_auth_cas
 - Patch
 - Lecture et filtrage attributs
 - phpCAS
 - Autres
 - Filtrage serveur

Plan



- Introduction : une évolution nécessaire
- I – Annuaire LDAP unifié, fédération d'identité
- II – Du CAS Apereo au CAS Casino
- III – Évolutions du CAS
- **IV – Architecture finale, haute disponibilité**
- V – Vers la fédération d'identité Shibboleth
- Conclusion

IV – Architecture finale, HA (1)





IV – Architecture finale, HA (3)

- Architecture totalement redondée
 - Pas de point critique (SPOF)
 - Faiblesses sur le script de génération de l'annuaire (beaucoup de traitements de données)
 - Cluster MariaDB Galera
 - Mode multi-master (tous peuvent écrire)
 - Cause des erreurs 500 (deadlocks)
 - Parc de serveurs industrialisé
 - Puppet
 - Mises à jour automatiques & déploiement
 - Pas de technologie propriétaire
 - Reboot possible en production
 - Très peu coûteux (humain)
 - Évolution par composant



IV – Architecture finale, HA (4)

- Ressources consommées
 - LDAP => 3x (800M + 2vCPU)
 - CAS => 2x (1G + 1vCPU)
 - MariaDB => 2x (8G + 3vCPU) + 1x (4G + 3vCPU) => autres usages
- Comment intégrer le socle d'authentification ?
 - Vous êtes un établissement d'enseignement supérieur
 - Fournir un point d'authentification LDAP et remonter des fichier LDIF (document de spécification)
- Comment utiliser notre socle d'authentification ?
 - Services à valider individuellement sur le CAS (pas d'accès public)
 - Accès sur demande spécifique au LDAP
 - Demandes & support sur support-cas_ldap@univ-toulouse.fr

Plan



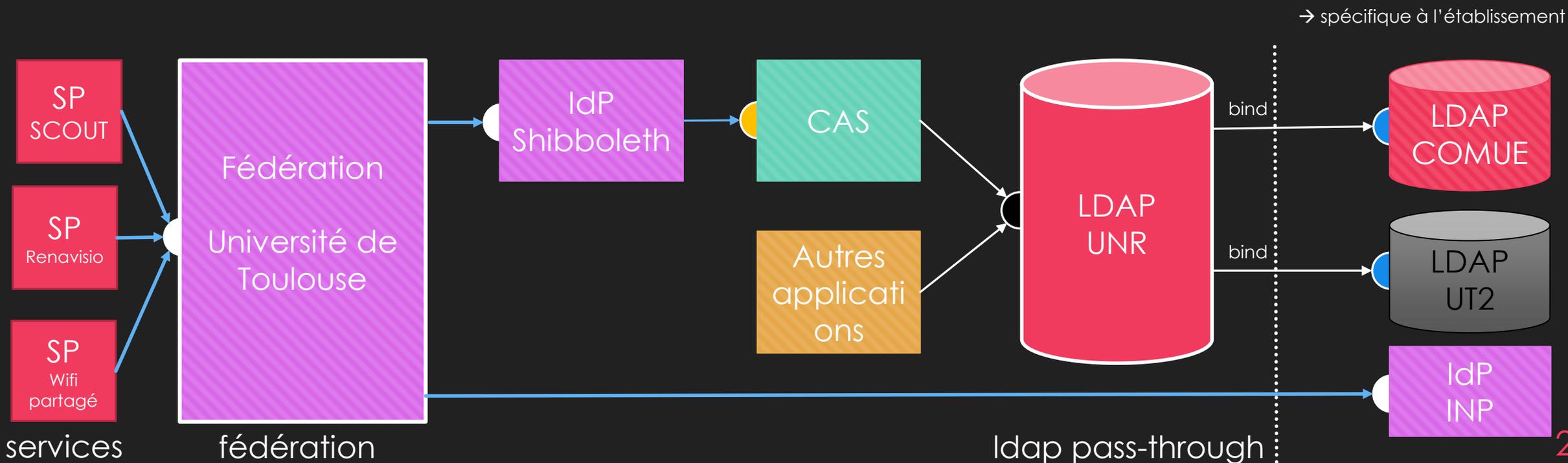
- Introduction : une évolution nécessaire
- I – Annuaire LDAP unifié, fédération d'identité
- II – Du CAS Apereo au CAS Casino
- III – Évolutions du CAS
- IV – Architecture finale, haute disponibilité
- **V – Vers la fédération d'identité Shibboleth**
- Conclusion

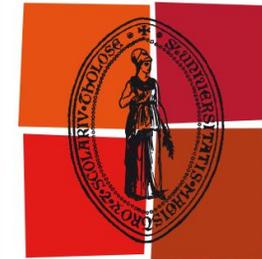


V – Vers une fédération Shibboleth (1)

○ Objectifs

- Les établissements gèrent eux-mêmes leur circuit d'authentification
- Fourniture d'un IdP pour les établissements qui n'en ont pas





V – Vers une fédération Shibboleth (2)

- Autres avantages
 - Utilisé dans les établissements publics, au niveau national
 - Shibboleth v3 est multi-protocolaire : Shibboleth/SAML + CASv2
- Travail en cours
 - fin de support de la v2 → passage en v3 nécessaire
 - Intégration des établissements dans la fédération UFTMiP
 - Nombreux questionnements « usages »
 - Single Sign-Out
 - Full SSO => Auto-sélection de l'IdP lorsque l'utilisateur est connecté
 - Inter-opérabilité et intégration
 - Conversion des services CAS → Shibboleth

Conclusion



- Bilan technique / d'exploitation
 - CAS mis en place le 22 septembre
 - Aucun problème spécifique à CASino rencontré
 - Cluster MariaDB
 - LDAP
 - Déjà utilisé par le CAS et pour le routage mail
 - Synchronisation efficace
 - Bascule efficace lorsqu'un LDAP ne répond pas
- Bilan humain, coût d'exploitation
 - Fork COMUE à maintenir
- Contribution Open Source et licence

Université Fédérale



Toulouse Midi-Pyrénées

Établissement / Nom d'utilisateur

Mot de passe

Se souvenir de moi

[Me connecter](#)

[Support](#)

Compte non autorisé

Vous ne pouvez pas accéder à ce service
"<https://commande-café.univ-toulouse.fr/>" qui
requiert le(s) groupe(s) **cafémanger** avec ce
compte **ut.jeboisduthé**.

[Profil](#) - [Se connecter avec un nouveau compte](#)

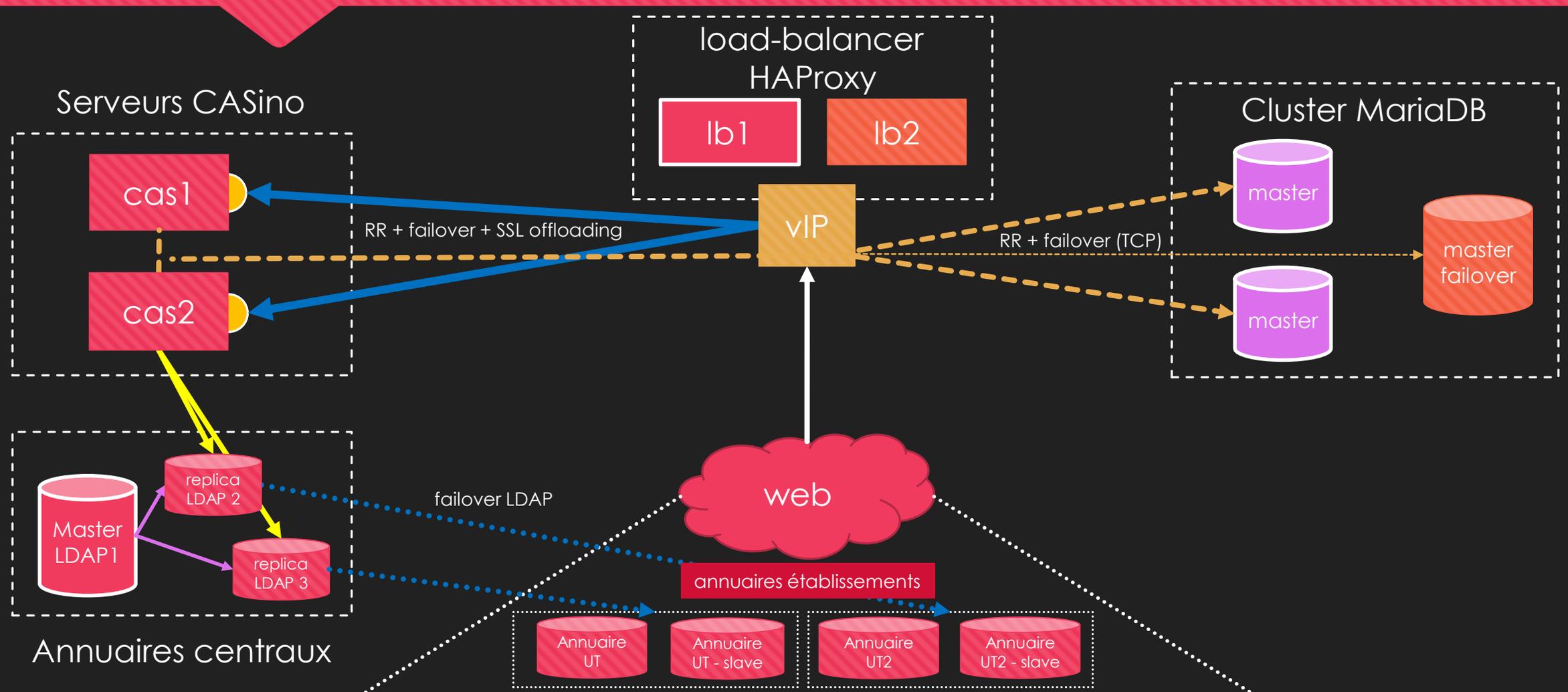
Université Fédérale



Toulouse Midi-Pyrénées

[Support](#)

Architecture finale w/ LB DB



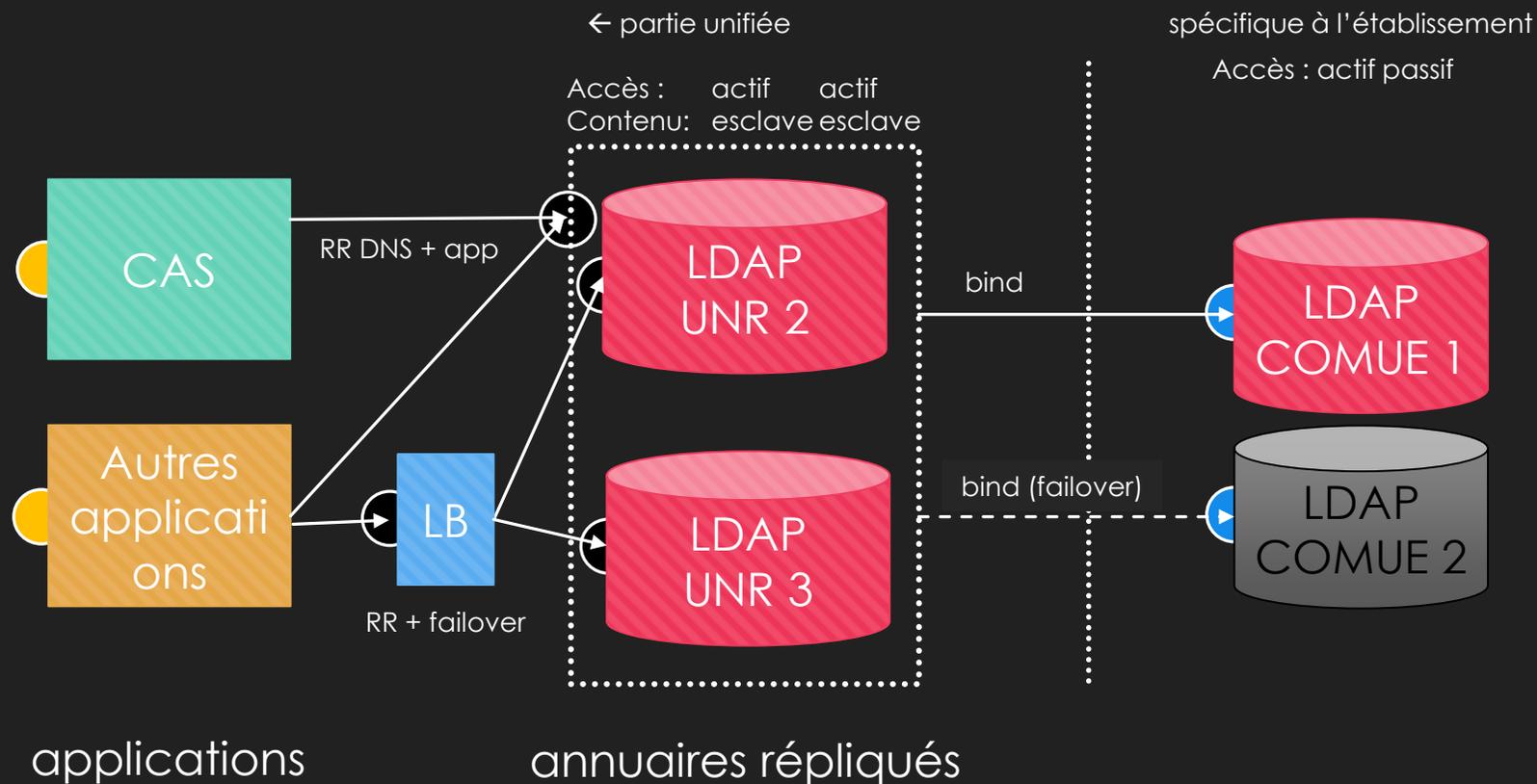


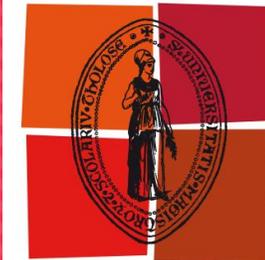
I - Annuaire et fédération d'identité

○ Annuaire – architecture HA

● points d'authentification

→ bind ldap





I - Annuaire et fédération d'identité

- Fonctionnement du pass-through
 - Champ userPassword détermine la destination
 - Format des identifiants

