

A2IMP - Acquisition de données

Boris Valera
(boris.valera@insa-toulouse.fr)
d'après Christophe Dubois

31 mars 2009

Principe de base

- ▶ Face à un système piraté, il faut :
 - ▶ une méthodologie afin de faire face au problème de manière calme et réfléchi
 - ▶ une boîte à outils permettant l'acquisition des données système intéressantes pour l'analyse
 - ▶ un support pour stocker les données récoltées

Principe de base

- ▶ Un système compromis implique :
 - ▶ ne pas faire de modifications sur le système à analyser
 - ▶ ne pas faire confiance aux outils installés sur ce système
 - ▶ récupérer les traces récoltées par les équipements en bordure de la machine (logs du routeur, firewall, système de métrologie)
 - ▶ vérifier que les données sauvegardées sont identiques à la source et ne pourront être altérées

Objectif

- ▶ Conserver des traces les plus complètes possibles en vue d'une analyse.

Traces ce qui est visible et invisible

Objectif de l'analyse

- ▶ Le but de l'analyse est de répondre aux 4 questions :
 - ▶ Qui ?
 - ▶ Quand ?
 - ▶ Comment ?
 - ▶ Pourquoi ?

Analyse : répondre aux questions

- ▶ Qui ?
 - ▶ La réponse à cette question intéresse typiquement les services de police
 - ▶ Cas particulier : malveillance interne
 - ▶ En général, la réponse se trouve dans les journaux

Analyse : répondre aux questions

- ▶ Quand ?
 - ▶ La réponse à cette question intéresse également les services de police
 - ▶ qui + quand = identification possible
 - ▶ Parfois utile pour comprendre quelle vulnérabilité a été utilisée
 - ▶ En général, la réponse se trouve dans les journaux et sur les dates des fichiers

Analyse : répondre aux questions

- ▶ Comment ?
 - ▶ La réponse à cette question intéresse les CSIRT (CERT-RENATER et CERTA) et la victime
 - ▶ Conséquences sur l'administration de la machine
 - ▶ En général, la réponse se trouve dans les journaux

Analyse : répondre aux questions

- ▶ Pourquoi ?
 - ▶ La réponse à cette question intéresse les CSIRT (CERT-RENATER et CERTA) et la victime
 - ▶ Permet parfois de découvrir des faiblesses sur le réseau
 - ▶ Permet, dans certains cas, de comprendre comment a eu lieu l'intrusion
 - ▶ En général, pour répondre à cette question il est nécessaire d'analyser tout le disque

Temps de l'analyse

- ▶ Répondre aux questions qui, quand et comment est rapide (quelques heures voire quelques minutes)
- ▶ Répondre à la question pourquoi peut prendre plusieurs jours voire plusieurs semaines
- ▶ L'analyse d'un incident permet parfois de mettre en évidence d'autres attaques éventuellement réussies

La méthode à employer

Elle dépend

- ▶ Du système d'exploitation
- ▶ De l'état du système
 - ▶ à froid : on arrête le système ou le système a été arrêté
 - ▶ On perd les informations volatiles
 - ▶ à chaud : la machine continue de fonctionner
 - ▶ On cherche à conserver les informations volatiles
- ▶ Du support de sauvegarde disponible

Ce que l'expert attend

- ▶ Tout élément qui permettrait de répondre aux 4 questions
- ▶ Dans l'ordre d'importance (du point de vue du CERTA)
 - ▶ Copie du disque dur (signée pour éviter toute contestation)
 - ▶ Journaux du réseau
 - ▶ Main courante
 - ▶ Copie du swap
 - ▶ Informations volatiles

Préparation

- ▶ Gérer les priorités :
 - ▶ identifier les services impactés
 - ▶ informer sa hiérarchie
 - ▶ informer les utilisateurs
- ▶ Se munir de documentation
- ▶ Avoir la boîte à outils
- ▶ Avoir un espace de stockage suffisant :
 - ▶ disque dur, bande magnétique
 - ▶ une machine ou un serveur pour faire la copie via le réseau

Méthodologie

- ▶ Créer une main courante
- ▶ Analyse des processus et du système
- ▶ Récupération des informations volatiles (RAM, liste des processus, connexions, environnement)
- ▶ Isoler la machine du réseau ou la stopper proprement
 - ▶ Connecter la machine à une autre sur un switch dédié
 - ▶ Démarrer sur un support externe (LiveCD A2IMP) sans toucher au disque dur et sauvegarder les partitions (SWAP et données)
- ▶ Signer les informations sauvegardées

Noter le temps

- ▶ Penser à préciser le décalage entre l'heure du système et l'horloge parlante
- ▶ Dans l'idéal, tous les systèmes sont synchronisés via NTP avant l'incident

Main courante (1)

- ▶ Noter toutes les opérations effectuées et les communications échangées
 - ▶ particulièrement utile en cas de dépôt de plainte → la police demande la meilleure précision possible lors de l'audition
 - ▶ les incidents engendrent souvent des situations de stress → tendance à l'oubli de ce que l'on fait
 - ▶ permet, dans certains cas, lors de l'analyse, de distinguer les actions du pirate des actions de l'administration

Main courante (2)

- ▶ Horodater chacune des opérations effectuées en se synchronisant avec l'horloge parlante (3699)
- ▶ En croisant les dates de la main courante avec celles du système, on arrive parfois à horodater les actions de l'intrus (encadrement des actions dans un intervalle de temps)
- ▶ Inclure des éléments de contexte dans la main courante, comme les messages électroniques relatifs à l'incident (ex : message du CERT-RENATER) et retranscrire les éléments les plus pertinents des conversations téléphoniques

Copie Physique ou logique ?

- ▶ Problème des copies logiques :
 - ▶ ne copie pas le "slackspace" (fin de fichiers)
 - ▶ ne copie pas les blocs de données non utilisés (fichiers effacés)
 - ▶ souvent réalisé sur le disque compromis → écrase des traces
- ▶ Nécessité absolue de faire des copies physiques !

Sauvegarde du SWAP

- ▶ Le swap est soit un fichier sur le disque (pagefile.sys) soit une partition
 - ▶ Contient énormément d'informations, mais celles-ci sont non datées et non classées
 - ▶ Pas d'outils permettant une analyse efficace du swap → utilisation de *strings* et de *grep* en général
 - ▶ Il est fréquent de retrouver l'adresse IP d'un intrus (lors d'une compilation par exemple)
- intéressant mais pas facilement exploitable

Mémoire volatile

- ▶ Instantané de la mémoire
- ▶ Pas forcément représentatif de l'activité récente de la machine
- ▶ Pas le plus important, mais peu coûteux à récupérer (sur les machines Unix)

Arrêt de la machine

Deux écoles

- ▶ Arracher le câble d'alimentation
 - ▶ risque de mettre le système dans un état instable
 - ▶ risque d'endommager le disque physiquement
- ▶ Arrêter proprement la machine avec les commandes système
 - ▶ risque que ces commandes aient été sabotées, mais le risque est peu probable

Au CERTA, préférence pour l'arrêt propre du système

Faire une signature numérique

- ▶ La signature permet de vérifier l'état de la copie et d'éviter certaines contestations
- ▶ De nombreux outils natifs pour le faire : md5sum, sha1sum, etc
- ▶ Signature de l'original stocké dans un fichier puis on vérifie la copie
- ▶ Exemple :
 - ▶ `md5sum /dev/hda1 > /mnt/disk/hda1.md5sum`
 - ▶ `md5sum /mnt/dis/hda1.dd`
- ▶ Si le résultat est différent, la copie est ratée
- ▶ Si on n'arrive pas à obtenir une copie identique ou que l'on utilise `conv=noerror, sync`, il est important de le préciser dans la main courante
- ▶ Inutile d'essayer de signer une copie faite à chaud → impossible de vérifier si la copie a réussi

Objectifs de la sauvegarde

- ▶ Sauver les données afin d'établir une continuité de service : une archive suffit
- ▶ Récupérer des données en vue d'une analyse : image faite bloc par bloc pour conserver les données effacées

Dans chaque cas, il faut essayer d'éviter une altération des données du système

Utilisation d'un LiveCD

- ▶ Permet de démarrer dans un mode sain pour différents systèmes d'exploitation
- ▶ N'importe quelle distribution, nécessite de prendre en compte le support de sauvegarde et la commande *dd* et *md5sum*
- ▶ Inconvénients :
 - ▶ n'est pas vraiment universel, il dépend de l'architecture matérielle
 - ▶ doit correspondre au besoin
 - ▶ Dans le cas d'une compromission, il doit être équipé d'une boîte à outils pour l'analyse

Quelques LiveCD

▶ Operator

- ▶ `http://www.ussysadmin.com/operator/`
- ▶ complet
- ▶ binaires Linux et Windows

▶ INSERT

- ▶ `http://www.inside-security.de/insert_en.html`
- ▶ anti-virus
- ▶ orienté récupération de données

▶ Knoppix std

- ▶ `http://s-t-d.org/`
- ▶ assez complet
- ▶ maintenu

▶ LiveCD A2IMP

- ▶ outils pour Windows et Linux

Outils pour la copie

- ▶ De nombreux outils permettent de faire des copies de disque, mais certains créent des images propriétaires (ex : Encase) qui nécessite le même outil pour relire l'image → risque de ne pas pouvoir exploiter l'image
- ▶ Un bon outil gratuit et natif sur les LiveCDs et les systèmes Unix : *dd*
- ▶ Variante de dd : *dcfldd*

Support de sauvegarde

- ▶ On va faire l'acquisition des données en fonction du support disponible et de la quantité des données → bien calibrer le support
- ▶ Déterminer la possibilité de connecter le support au système compromis
- ▶ Utilisation du réseau si possible afin de transférer l'image sur une autre machine

Intérêt du disque dur

- ▶ Reconnu facilement quelque soient les systèmes
- ▶ Bon rapport qualité/prix au niveau espace de stockage (surtout IDE et SATA)
- ▶ Connectique "universelle" et adaptateur nombreux
 - ▶ IDE ou SATA en interne
 - ▶ SCSI (nécessite une carte)
 - ▶ USB ou FireWire : le moyen le plus simple

Les autres supports

- ▶ Sur clé USB
 - ▶ problème de taille
 - ▶ problème de fiabilité
- ▶ Sur bande
 - ▶ demande un lecteur spécifique → peut poser un problème pour le tiers en charge de l'analyse

Questions ?